

С. С. Калинин*

**К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ
ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ
КОМПОНЕНТ В СОВРЕМЕННОМ ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ
ЗНАНИИ В СВЕТЕ АНТРОПОЦЕНТРИЗМА
СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

**TOWARD THE RELATIONS BETWEEN
THE SCIENTIFIC AND HUMANITARIAN COMPONENTS
IN THE CONTEMPORARY LINGUISTICS
IN THE LIGHT OF THE ANTHROPOCENTRIC PARADIGM**

Аннотация. В работе показан взгляд на языкознание как на дисциплину, сочетающую в себе элементы как естественных, так и гуманитарных наук, что, в свою очередь, обосновано междисциплинарностью современной науки о языке.

Ключевые слова: языкознание, междисциплинарность, естественные науки, гуманитарные науки.

Abstract. The aim of this work is to observe the contemporary linguistics as a discipline contains the ideas and the methods both of the sciences and of the humanities. It depends on the interdisciplinarity of the linguistics as post-non-classic science.

Keywords: linguistics, interdisciplinarity, sciences, humanities.

Вопрос о том, является ли лингвистика исключительно гуманитарной или исключительно естественной наукой до сих пор остается окончательно так и не решенным. Существует множество воззрений на эту проблему и путей ее решения. Историография этой проблемы хорошо описана в работе А. Д. Кошелева. Им выделяется два основных взгляда на данный вопрос: то, что языкознание является наукой исключительно гуманитарной, и то, что языкознание является наукой естественной [2, с. 134–138].

* Аспирант кафедры переводоведения и лингвистики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (Кемерово, Россия). E-mail: Rage_of_gods@inbox.ru.

Автору этих строк ближе всего третья точка зрения на эту проблему – языкознание может и должно сочетать в себе идеи и методы как тех, так и иных наук – по ряду причин, которые будут более подробно раскрыты ниже. В свете междисциплинарности и трансдисциплинарности современной постнеклассической науки следует, как нам представляется, вообще снять жесткую дихотомию естественных и гуманитарных наук. Кроме того, в современной постнеклассической науке выделяются, как известно, различные формы трансфера знаний и междисциплинарного трансфера, которые представляют собой не просто механическое перенесение идей и методов одних (естественных и точных) наук в другие (гуманитарные), но взаимообмен и взаимообогащение каждой из дисциплин в идейно-эпистемологическом отношении. Ярким примером этого может служить трансфер методологии и методики науки о сложном и самоорганизующихся системах – синергетики – в современное языкознание, который хронологически приблизительно совпал с возникновением постнеклассической научной парадигмы [1, с. 228–229]. Как отмечает Н. Ф. Алефиренко [1, с. 229–233], синергетика, зародившись в недрах естественных наук, ныне успешно адаптирована для изучения языкового материала (область, исторически принадлежавшая «наукам о духе»), в том числе, и исследования вопросов структуры и организации текстов, вопросов о сложности текстов, организации поэтической речи и т. д.

Таким образом, на примере возникновения лингвосинергетики можно видеть плодотворность междисциплинарного трансфера и междисциплинарного взаимодействия. Однако некоторые лингвистические дисциплины, сущность которых была подробно описана в работе Т. В. Черниговской [6], были сразу со своего возникновения ориентированы на методику и методологию исследования, принятую в естественных науках. К таковым дисциплинам относятся, в частности, психолингвистика и нейролингвистика. Ориентация на, преимущественно, экспериментальное получение новых данных с последующим их осмыслением в рамках той или иной гипотезы или модели, принципы фальсифицируемости и верифицируемости, положенные в основание методологии данных лингвистических дисциплин, сразу обозначили близость их теоретических и методологических установок к естественным наукам. Такой подход представляется нам одним из наиболее продуктивных. При нем та или иная априорная модель, к примеру, модель

речевой деятельности, получает верификацию на материале тех или иных языковых данных, однако, при построении и верификации такой модели учитывается тот факт, что язык и языковой знак, в частности, (как основная структурная единица речевой деятельности и речевой коммуникации) не может быть исключительно идеальным образованием [5, с. 174–175]. Необходимо всегда учитывать и материальную природу языковых знаковых единиц как средства коммуникации [5, с. 174–175]. Очевидно, что материальным субстратом языковой и речевой деятельности является нейронная сеть головного мозга человека. Поэтому, как утверждает Е. В. Сидоров [5, с. 174–175], нельзя рассматривать языковой знак исключительно как идеальное образование, языковой знак по своей природе материален, поскольку может быть отображен в предметной деятельности человека. Тем самым мы приходим к пониманию языковой знаковой единицы как комплексного образования, учитывающего и материальную, и идеальную сторону языковой и речевой деятельности [5, с. 175]. Думается, что такой подход в полной мере отвечает критериям междисциплинарности, поскольку учитывает двойственность структуры языковой знаковой единицы, а также учитывает особенности подходов к исследованию каждой из этих ее сторон – материальной и идеальной.

Еще М. Мюллер в XIX в. в первой главе своей знаменитой книги «Лекции по науке о языке» называет науку о языке одной из естественных наук, а также сравнивает ее с рядом дисциплин, изучающих живое [4, с. 1–20]. В этом отношении можно отметить тот факт, что многие термины, модели и понятия в лингвистике заимствованы из биологии [3, с. 6, 12–13], в частности, из эволюционной теории (например, концепция генетического родства языков, древовидные структуры, обозначающие генетические связи между языками и хронологию их расхождения от общего праязыка). Как отмечает М. М. Маковский [3, с. 6–7], эволюционная теория значительно повлияла и на натуралистическую концепцию в языкознании, и на идеи и методы сравнительно-исторического языкознания. Новым этапом развития эволюционизма в языкознании можно считать возникшую уже в XXI веке эволюционно-синтетическую теорию языка, которая наиболее полно представлена в работе [2]. Такой подход к исследованию основных вопросов языкознания, в том числе вопроса о происхождении языка, вопроса о генезисе языковой способности, о различии между коммуникативными система-

ми животных и человеческим языком, можно считать достаточно полно отвечающим критериям междисциплинарности. Думается, что подходы, развивающие эволюционно-синтетическую теорию языка как взгляд на язык с позиции эволюционизма, историзма и антропоцентризма, можно считать одними из наиболее перспективных.

Таким образом, в рамках данной небольшой работы мы постарались показать, что будущее языкознания – за сочетанием методологии как естественных, так и гуманитарных наук. Такой подход наиболее полно отвечает самому объекту исследования науки о языке, диалектически сочетающему в себе антиномию материального и идеального.

Литература

1. Алефиренко Н. Ф. Лингвокогнитивная синергетика: истоки, принципы, сущность // *Studia linguistica cognitiva*. Вып. 2: Наука о языке в изменяющейся парадигма знания. – Иркутск : Изд-во БГУ-ЭП, 2009. С. 228–256.
2. Кошелев А. Д. Очерки эволюционно-синтетической теории языка. – М. : ИД ЯСК, 2017. 528 с.
3. Маковский М. М. Лингвистическая генетика: проблемы онтогенеза слова в индоевропейских языках. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. 208 с.
4. Мюллер М. Лекции по науке о языке. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 314 с.
5. Сидоров Е. В. Онтология дискурса. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. 232 с.
6. Черниговская Т. В. Чеширская улыбка кота Шредингера: язык и сознание. – М. : ЯСК, 2013. 448 с.